

**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"  
СТУДЕНТСКИ СЪВЕТ**  
СОФИЯ, 1504, БУЛ. ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ 15  
ТЕЛЕФОН: +359 2 9308339  
EMAIL: STUDENTS@ADMIN.UNI-SOFIA.BG  
WEB: WWW.STUDENTS.UNI-SOFIA.BG



**SOFIA UNIVERSITY  
"ST. KLIMENT OHRIDSKI"  
STUDENT COUNCIL**  
SOFIA, 1504, TSAR OSVOBODITEL 15  
PHONE: +359 2 9308339  
EMAIL: STUDENTS@ADMIN.UNI-SOFIA.BG  
WEB: WWW.STUDENTS.UNI-SOFIA.BG

## Студентски съвет

### Протокол № 3

### От ОС на СС към СУ „Св. Климент Охридски“

От 23.02.2016г.

**Присъствали:** Ава Джамадан-БФ, Михаил Станев-БФ, Димитър Манев-БФ, София Иванова-БФ, Руслана Атанасова-ГГФ, Христо Бакалов-ИФ, Деница Николова-ИФ, Радослав Радов-ИФ, Виолета Манолова-ИФ(докторант), Георг Диков-МФ, Моника Пешевска-МФ, Павел Николов-СФ, Младен Печевски-СтФ, Лилия Липчева-ФЖМК, Мина Кутева-ФКНФ, Момчил Шопов-ФКНФ, Георги Георгиев-ФМИ, Андрей Дренски-ФМИ, Стефани Николова-ФМИ, Слави Боянов-ФМИ, Виктор Асенов-ФНПП, Ева Петрова-ФНПП, Мария Георгиева-ФП, Кристиан Иванов-ФП, Зорница Танчева-ФСлФ, Марио Огнянов-ФСлФ, Симеон Георгиев-ФХФ, Димитър Тодоров-ФзФ (докторант), Ангел Демерджиев-ФзФ (докторант), Стефан Радов-ФФ, Димитър Стоянов-ФФ, Александра Гаджева-ФФ, Атанас Александров-ФФ, Ани Табакова-ФФ, Велина Костадинова-ФФ, Лилия Еленкова-ФФ (докторант), Васил Силяновски-ЮФ, Янита Джунова-ЮФ, Калина Христова-ЮФ, Радостин Йорданов-ЮФ, Йордан Донков-ЮФ, Георги Гълъбов-ЮФ, Мартин Бъбаров-ЮФ (докторант), Александра Ковачева-ЮФ (докторант), Ясен Николов-ЮФ (докторант)

**Обявен начален час:** 18:00

**Начало:** 18:26

**Край:** 23:48

**Присъствали:** 45

*Има нужен кворум за начало на събранието.*

### Дневен ред

- 1)Разглеждане на предложените от Комисиите инициативи в срок до месец юни
- 2) Бюджет на Студентски съвет
- 3) Диафанум
- 4) Разни

## Точка 1 от дневния ред

**Васил Силяновски:** Колеги, запознати сте с дневния ред. Сигурно се чудите защо има толкова много хора от ФСС-та. Точка втора е свързана с бюджетите, които ще гласуваме да се отпуснати на Факултетните студентски съвети. Те са дошли да представят план за дейността им за 6 месеца. Същото сме направили и с нашите комисии. Имам една идея – 60 човека не можем да обхванем всички студенти. Смятам, че е хубаво да мотивираме ФСС-та да работят и да дават някакви резултати. Затова трябва да разпределим някакви пари, които те да използват както сметнат за добре. Разбира се всеки техен проект ще минава през СИС. А преди да започнем по дневния ред искам да Ви кажа, че колеги от УНСС са дошли да ни представят една интересна инициатива, която са поделили в техния университет. Имаше сбирка на НПСС. Дали ще я приемаме или не ще решим по-нататък, след като ги изслушаме. Нека да се представят първи. После ще се представят нашите комисии. Който е съгласен с предложението те да представят инициативата си, моля да гласува.

**За: 45**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**Приема се.**

**Габриела Наскова:** Представител съм на СС към УНСС и много други организации и съм тук пред вас, за да ви представя една идея. Тя е свързана с екскурзия само за абсолвенти. И искам да ви разкажа какви са ползите, които ние сме видели и които могат да ви бъдат интересни. Самата екскурзия е в три държави – Испания, Италия и Монако, като тя събира млади хора, абсолвенти от държавите – Македония, Босна, Сърбия и България на едно място. Това е възможност за хората, които са били заедно и са учили 4 години, да бъдат заедно и да се позабавляват. Аз бях на тази екскурзия, запознах се с много хора. Идеята е тази екскурзия да се прави от Студентските съвети, тъй като вие сте хората, които сте авторитетите на университета. И когато вие правите нещо за своите студенти, те ще го приемат с отворени обятия. СС печели като дава нова инициатива. Защото рядко даваме идея на студентите си интересни такива. Този тип екскурзия може да е свързана с интересни начини, по които да я презентирате. Друго, както в работата на ISIC, е че хората които искат да се занимават с тази екскурзия ще имат преференция от тази екскурзия. Общо взето – от една страна студентите ще са доволни, от друга вие ще имате нещо ново и трета страна – самото ръководство няма да открие нещо негативно, не е свързано с някакво дълбоко партньорство, ще бъде по-чисто, така да се каже.

**Евгений Ватев:** Аз съм основно представител на Младежката тур агенция. Това което искам да каже в допълнение е, че в сунита в Балканските държави където предлагат абсолвентска екскурзия имат одобрението и съгласието на целия СС както и част от управлението на самия университет, тъй като имам много изпити и колоквиуми, сесии, които са съобразени с датите на въпросната екскурзия, за съжаление в България навлизаме в тази фаза и не може да се каже точна сума влияние на университета на тази екскурзията. Основната идея – от студенти за студенти,

създадена е от група абсолвенти от преди повече от 10 години в Белград. Има аналогия – при нас абитуриентските балове след 12 клас. Идеята е да се направи нещо подобно но за всички абсолвенти, независимо дали са 100%. Да бъдат обединени под едно мото, което е колкото забавно, толкова и има културна част, тъй като всички градове - Венеция, Флоренция, Барселона, Монте Карло и др. има световни забележителности, има подробно обяснение с професионални екскурзоводи за всичко. Забавната част – всяка вечер ма организирани партита. Главната идея е че всички са 11 дни заедно след като са имали 4-5 години следване. Но накрая като награда съответно всички да отидат заедно за последно някъде и да се позабавляват. В общи линии това е нашата идея, представили сме я в над 15 университета в България, като в момента всички университети взимат по един или друг начин решения за това нещо и може би до средата на март ще имаме ясното от повечето от тях> имаме и участници вече. Пловдивски университет вече се включиха и още няколко университета. За да не ви задържаме повече искам само 2-3 минути образно да покажем за какво става въпрос, за да добиете и вие някаква представа.

**Васил Силяновски:** Кажете колко струва.

**Габриела Наскова:** Абсолвентите поемат разходите. Това е от нас. Благодаря ви за вниманието.

**Васил Силяновски:** С останалите председателите на комисиите, СС влиза в същата спирала като миналата година – не може да работи ефективно, събирате се една комисия да кажем, обсъждате каквото имате и после се прибирате вкъщи и се размива отговорността какво трябва да се направи, размива се мотивацията. Затова решихме всяка комисия да направи план-стратегия за следващите 3 месеца и всеки да се запише за конкретни инициативи. Съответно работните групи (между 3 и 5 човека), всяка една инициатива ще бъде запълнена с хора от СС, всеки ще прецени какво му е най-интересно и вече председателите на комисиите ще водят целия процес. Сега ще покана Димитър Стоянов да представи инициативите на неговата комисия, в последствие всички останали представители. Разбира се всеки от вас може да предложи инициатива, която да бъде записана. Въпроса е дали това да се случи след като ФСС-та покажат техните намерения, за това как смятат да процедират в следващите месеци.

**Димитър Стоянов:** Председател на Комисия по социално битовите въпроси. Преди нова година комисията да излезе от проблемите и в тази връзка с Калина започнахме първата инициатива-за осветлението в Студентски град. Към момента сме на ниво среща с кмета на Столична община. Следващите посочени инициативи са:

- Пролетно почистване. Срок 15.04.2016г.
- Изграждане на единен информационен, приемен център на СС и КН в Студентски град
- Изграждане на център за социални контакти на студентите на СУ, живущи в Студентски град – блок 51.
- Подпомагане и институционално съдействие с ПСБО на студентите от общежитията на СУ в изграждането на читални – в блоковете, в които няма такива

- Инициране промени в нормативната уредба на ПСБО, в частност - дейността на Домовите съвети. Основна идея – регламентиране на подчинението и отчета им към КСБВУ. Етажни отговорници – пропорционално съотношение на живущите в даден блок/ вход.
- Продължаване на инициативите, свързани с разрешаване проблемите на Студентски град, освен проблема с осветлението. Поддържане водещата роля на СС на СУ в тези дейности.
- Участие на КСБВУ в изработването на информационни материали за новоприетите студенти, касаещи дейността на Комисията.

**Васил Силяновски:** Трябва да има от 2 до 4 човека, за да се свършат нещата в срокове.

**Димитър Стоянов:** Изграждане на център за социални контакти на студентите на СУ, живущи в Студентски град – блок 51. Нека Михаил Станев да представи проекта.

**Михаил Станев:** Помещението е което сега сме взели е до 42 блок, до касите. Общо – 100 кв.м. Идеята е в него да има бюра, с 4 работни станции, където да има КБВУ, долу в ляво и ма и нови каси за плащане на наеми и др. Проекта общо – 160 хил. лв. влиза писането на нов софтуер, техника, ремонт. Това, което е необходима на първо време – 30 хил.лв. от ПСБО, 15 хил. лв. СС, 10 хил. от общоуниверситетската партия чрез Ректор, като в тези пари влиза всичко. Проекта още не е започнат. Така общо взето изглежда. От ляво бюрото а СС, в дъното две места за КН, в дясно – Инспектор социални дейности. Тук ще се работи не само по време на настанителната кампания. Ако имаме одобрение от всички страни, проекта трябва да завърши през юли месец.

**Васил Силяновски:** Добре, чухте за този проект. Няма конкретно данни за какво точно ще отидат тези пари, но всички ще бъдат уведомявани след това, чрез страницата и Диафанум. Ако някой има претенции, винаги ще може да каже. Гласуваме дали да отпуснем тези 15 хил.лв. за този проект. Смятам, че би бил полезен за студентите в общежитията.

**За: 37**

**Против: 1**

**Въздържали се: 7**

**Приема се.**

**Васил Силяновски:** Това е проект, който Димитър и Михаил трябва да доведат до край.

**Христо Бакалов:** Председател на Комисия по образование. Ние подехме няколко инициативи:

- Борса за учебници (по факултети) – ще се определи дата, към края на май
- Пътеводител на студента – създаването и разпространението на книжка-наръчник за първокурсника, където да бъде систематизирано представена най – важната информация за Университета. Срок до 25.05.2016;

- Студент на годината – организирането на конкурс в който да бъде обявен е студент на годината в СУ. Ще има специално жури от преподаватели и членове на Съвета. Предвиден е и награден фонд за победителите в различни направления. Срок до 25.05.2016;
- Преподавател на годината – организирането на събития по факултети, където да бъдат наградени преподаватели за техни постижения. Финансовото обезпечение ще включва кетъринг и някакъв награден фонд.Срок до 25.05.2016;
- Създаване на приемно време – тук става въпрос комисия по образование да има приемно време в офиса на съвета и да организира създаването на приемни времена във всички факултети, което да бъде обезпечено от факултетните съвети. Срок до 05.03.2016;

Ще помоля и да се разпространи конкурсът за есе – „Какво бих направил ако съм Ректор на СУ“. Това са инициативите, след малко ще пуснем списък и ще се радвам да се запишете. Благодаря.

**Васил Силяновски:** Аз ще представя Комисията по култура и инициативите ѝ.

- Организирането на кино фестивал - Месец на българското кино в Университета в 272. Събитието ще се проведе март месец. Срок за организиране 28.02.2016;
- Конкурс за есе – Студентски съвет рожден ден. Срок – 25.05.2016; Национално
- Фестивал на изкуствата – идеята е в паркинга на Ректората да бъдат сложени шатри, където студенти да показват своите произведения (литературни, изобразителни и др.). 01.05.2016г.;
- Постановка на покрива на ректората . Срок – 09.05.2016г.;

Сега да се представи Комисия по връзки с обществеността.

**Мина Кутева:** Аз съм представител на Комисия по връзки с обществеността. Има 5 основни кампании:

- Папки , химикалки , тефтерчета за 19 години Студентски съвет, които да бъдат раздадени на Студентите. Срок – 05.05.2016г.
- Плакати със снимки и контакти на членовете на Студентски съвет по факултети. Срок 15.03.2016г.
- Създаване на нов сайт. Срок 25.05.2016г.
- История на Студентки съвет – Срок 09.05.2016г.
- Популяризиране на Студентски съвет – идеи и инициативи за освежаване на всички табла , които имаме. Изготвяне на стратегия и план за действие. Срок 03.03.2016г.;

**Васил Силяновски:** Историята на СС. Ще се проведат интервюта със стари участници в СС, за да разкажат какви лоши и силни моменти е имало и целта е да се направи хубава статия, за да може тези след нас да знаят кои сме. Колкото за популяризирането – конкурс във ФЖМК – да се направи цялостна стратегия за популяризирането на СС и съответно най-добрата да бъде приложена.

**Калина Христова:** В началото беше казано, че фейсбук страницата ще се развива, но тя не се.

**Васил Силяновски:** Не е важно какво е било, а какво ще бъде оттук нататък. Когато се съберете работните групи ще си обсъждате плюсовете и минусите. Заповядай Георги.

**Георги Гълъбов:** Комисия по връзки с администрация и секретариат.

- Регистър на финансираните студенти – идеята е да се направи база данни с контактите на студентите получили финансиране, които да бъдат търсени за провеждане на доброволчески инициативи. Срок 15.03.2016
- Често задавани въпроси сборник – идеята е да се издаде сборник, който да бъде качен на сайта, където да бъдат систематизирани и отговорени най – важните въпроси. Срок за изпълнение 01.04.2015
- Диафанум
- Система за референдум – създаване на адекватна система за провеждане на онлайн референдуми в университета + измисляне на 5 – 6 ключови въпроса, които да зададем  
Срок 15.03.2016г.
- Справочник - с процесите протичащи в администрацията на Студентски съвет. Срок 15.05 месец
- Регистър на ФСС – Създаване на регистър с членовете на ФСС-та, който да бъде актуализиран и наличен на страницата на Студентски съвет. Срок - 05.03.2016г.
- Създаване архив с вътрешно деловодство(доклади). Срок 01.03.2016г.
- Създаване архив – систематизиране и качване на всички протоколи от новия мандат + аудио записите на сайта на Съвета.
- Регистър на организациите в университета – създаване на регистър на всички доброволни организации в университета и подписването на партньорски споразумения. Срок 01.04.2016г.
- Инвентеризация. Срок 10.04.2016г.
- Актуализиране на правилника. Срок 10.03.2016г.;

**Васил Силяновски:** Както той каза за референдума – работната група ще трябва да изготви въпроси. И съответно да реализира референдумите. Знаем, че Комисия по администрация не дава толкова забавни задачи като Комисията по култура, но наистина това са по-важни неща. За да има този съвет един стабилен гръбнак. И същевременно трябва да се направи вътрешно деловодство, за да може всеки да проверява какъв е реда вътре в съвета, защото всички ще имате база за това какво се случва чисто административно. И трябва да се направи регистър на организациите в СУ. Това означава на всички организации в университета да има регистър, за да може да си партнираме. И Виктор ми напомня да кажа, че до 29 трябва да бъде създаден регистър за ФСС-та, което означава, че всяко ФСС трябва да ни предостави контакти. Следващата комисия – Комисия по международна дейност.

**Йордан Донков:** Сега накратко ще ви запозная с инициативите, заложили през следващите месеци.

- Списък със събития и личности – да се изготви списък с известни личности, които да бъдат канени на кръгли маси или като лектори в рамките на Университета през следващите 6 месеца. Срок 01.03.2016г.

-Провеждане на лекция с Английския посланик. Срок 23.03.2016г.

-Провеждане на среща Австрийски и Немски посланик. Срок 01.04.2016г

-Международна кухня. Срок 10.05.2016г.

Пред тези посолства и съответните граждани, инициативите ще популяризират СУ.

**Васил Силяновски:** Въпреки масовата атака във фейсбук и всички рекламни материали на срещата с френския посланик дойдоха само 60 човека. Това не бива да е така. Залата беше празна. Това не трябва да се повтаря.

Добре, сега ще се представи Комисията по спорт.

**Лилия Липчева:** Комисията по спорт – много от събитията са по масови, за които ще ми трябва повече хора да се включат. Това са и инициативите.

- 1) **Зимни университетски** игри [13-17 март, около 2 000 лв.]– делегация от 10-12 спортисти (съвместно с Департамент по спорт)
- 2) **SU FOOTBALL CUP** [март-април, 9 000 лв.], близо 600 участника студенти, самостоятелна инициатива
- 3) Участие на мъжки отбор по волейбол на турнир **Euro Milano 2016** [28-30.04., 2500 лв.] – делегация от 7 спортисти (съвместно с Департамент по спорт)
- 4) **Приматиада (Албена)** [28.04.-02.05., около 3 000лв.] – делегация от 10-15 спортисти, самостоятелна инициатива
- 5) **Финали на Купата на Ректора [19 май, около 500-800 лв. само за реклама и награден фонд на игри за публиката],** (съвместно с Ректора на СУ и Департамент по спорт)
- 6) **„Best 2016” – студентски европейски спортен турнир в Белград [18-21.05.];** все още няма яснота за големината на делегацията, финансовите нужи на проекта и самостоятелността на инициативата
- 7) **Поход „По стъпките на Ботев” [юни 2016, средства за транспорт, хараната е поета от партньори]** – инициатива на Владо Лалов (асоцииран член на КС СС) съвместно с организаторите на похода.
- 8) **ЛУИ „Камчия” [август – септември 2016, 6 500 – 7 500лв.]** – делегация от 25-30 спортисти, самостоятелна инициатива

**Васил Силяновски:** Зимните университетски игри – организират се от НПСС и се изпращат освен спортисти и хора от СС. От другите университети ще има участници и аз искам всеки от вас да си помисли дали ние ще пращаме участници, как и по какъв начин ще го направим и в точка разни искам мнение и коментари относно това. Това са инициативите до сега, които сме набелязали. За тяхното изпълнение има срокове и председателите отговарят за изпълнението. Всеки от вас може да се запише към това, което му е интересно и което би искал да прави. А ако на някой не му

харесват идеите и да иска да участва в други неща може да инициира идея и да си събере група за това. Добре минаваме на точка 2 – бюджет.

## **Точка 2 от дневния ред**

**Васил Силяновски:** Както казах в началото, смятам, че трябва да разработим ФСС-ти. Ние сме единствения университет, в който има работещи Факултетни студентски съвета. Ние сме 60 човека и не можем да обхванем 20 хил. души, но с помощта на Факултетните студентски съвети със сигурност можем да достигнем до по-голям брой хора. Затова моето предложение е 30% от бюджета да бъде разпределен на ФСС-ти. Защо казвам 30? Защото смятам, че това е такава сума, която миналата година ни остана в излишък и смятам, че това е достатъчно голяма сума от нашия бюджет, но достатъчно малко за техния. Така че все пак да имат някакви средства, с които да могат да разполагат – полагат се по 2-3 хил. лв на семестър. В този ред на мисли ще поканя, тъй като поканих на среща представителите на Факултетните студентски съвета и по-голямата част са членове и на СС, на тази среща се разбрахме всички те ще подготвят няколко инициативи, които да реализират до юли месец и ще ги представят пред съвета. Ще водим и дискусия и ще разпределим бюджета и в зависимост от това колко е голям факултета и на следващото ОС през март ще утвърди разписаните бюджети. Ако експеримента бъде успешен това ще бъде поправено и в правилника, 30% от бюджета на СС да отива за ФСС-ти, ако не няма да инициираме подобно нещо и съответно за това ви казвам, че от вас зависи дали за напред ФСС-ти ще бъдат интегрирани в работата на СС. Добре, сега давам думата на Факултетен студентски съвет към Факултета по славянски филологии. Моля ви елате и за 5 минути представете инициативите си.

**Мадлен Димитрова:** Здравейте, колеги. Казвам се Мадлен Димитрова, бакалавър съм, III курс българска филология към ФСлФ и сега ще ви представим инициативите, които смятаме да осъществим.

**Мария-Лия Борисова:** Добър вечер и от мен. Аз съм магистрант в магистърска програма във ФСлФ. Една от първата ни инициатива е свързана с 1100 години от успението на Св. Климент Охридски. Става въпрос за изследователско пътуване. Проведохме едно пътуване и беше успешно. Втората инициатива е пак продължение на общ наш проект. Миналата академична година СС подкрепи пътувания до Виена и Будапеща с цел изследване на адаптирани програми за преподаване на български език в училища зад граница. Оказа се, че българските деца зад граница нямат български адаптирани фолклорни български текстове. Нашата идея е заедно с едно частно училище и най-добрия университет да създадем адаптирани текстове на приказки по модела на Проп за училищата зад граница. Следващата ни инициатива ще ви я представи Мадлен.

**Мадлен Димитрова:** Тя е свързана с една лингвистична олимпиада, която се организира между абсолютно всички университети в България за студенти от първи и втори курс. Като идеята ще бъде подкрепена от наши преподаватели. Другата инициатива е свързана с организирането на конкурс, свързан със сборника „Сън за щастие“, по случай годишнината на Пенчо Славейков от неговата смърт. Това е инициатива, която ние искаме да подкрепим. Последното е свързано с консумативи. Това е всичко.



**Мария-Лия Борисова:** Благодарим ви за вниманието и спокойно заседание.

**Васил Силяновски:** Кой е следващ? Добре. Юридическия факултет.

**Богдан Александров:** Здравейте. Аз съм студент по право. Искаме да ви представим някои от основните неща, с които ще се занимаваме. Имаме някои по мащабни проекти и някои които, не са толкова големи. Една от идеите – да се намерят и да се сканират различни книги, които са ценни от преди 9 септември, които са на правна тематика и да са достъпни за студентите. Другия проект, който разработваме – в него ще участват колеги по право, 3 курс, всеки един от тях ще разработва научна статия по предмет, изучаван в съответния курс. Ще има жури, което ще оцени разработките.

**Георги Стоев:** Проектът, който искам да ви представя – състезание по решаване на казуси. Това е ценно за нас юристите, защото практиката липсва. Нещата които ни трябва са свързани с наградния фонд.

**Васил Силяновски:** Сега искам да кажа. За всички ФСС-ти. Със сигурност ще предложа на гласуване бюджета за вас. Ако колегите се съгласят на това разпределение, искам да ви кажа, че със Христо Бакалов говорихме, че да всеки ФСС трябва да разполага стая, в която да оперира, с лаптоп, да извършва дейности и най-вероятно ако колегите го гласуват и това се случи с правата идват и отговорностите. От СС ще подемем инициатива всеки ФСС да има работно време, в които студентите да идват. Това работно време ще е малко – например 2 часа, в място където вие кажете, ако нямате стая, ако имате в съответното място. Но искам да ви кажа, че ще изискваме от вас да вършите работа. И още нещо. Има 9 лаптопа раздадени на ФСС-ти и ще помоля да се предоставят, защото някои ги няма, загубени са и реално ние ги нямаме и нямаме контрол върху тях. Добре, сега давам думата на Исторически факултет.

**Ралица :** Заместник председател съм на ФСС. Имаме два много кратки проекта, затова и представянето ще бъде кратко. Първият е исторически вестник. За него ние бихме искали подкрепа от около 300 лв. на семестър. Като ще бъдем създаден работен екип, който ще се грижи за отпечатването на този вестник. Мислим в него да има статии на наши преподаватели, информация за бъдещи и отминали събития, важни за самия факултет. Надяваме се това да е един вид реклама и популяризация на самия факултет и дейностите, случващи се в него. Втория проект – 150 лв. за коркови табла. На тях ще има снимки и кратка информация за събитията, специалностите и важна информация за студентите. Така ще направим и реклама на самите специалности. Благодаря.

**Васил Силяновски:** Благодарим ви. Следващия факултет – ФЖМК.

**Теодора Петрова:** Аз съм секретар към ФСС към ФЖМК. Ние искаме да ви представим три идеи за проекти, които имаме. Свързани са със събития, които искаме да организираме. Едното се организира повече от 5 години – Дни на свободното слово. Може да има интерес и от другите факултети. Тези дни представляват срещи и дискусии с журналисти, в които студентите могат да контактуват с известни журналисти и да обсъждат наболели теми. Смятаме да има и представяне

на книга от самоиздаващ се автор. Другия проект е Деня на книгата, който ще е във факултета и който ще е по случай Световния ден на книгата. Ще направим кампания за събиране на книги и те ще се дадат на нуждаещи се читалища. Третия проект ще е Ден на медийния бизнес, в който смятаме да поканим представители на медии, на издателства, на пиар агенции, с които агенциите ще могат да контактуват, за да си намерят по-лесно стаж и работа. Ние имаме всяка година един задължителен стаж, а много студенти намират затруднение да си намерят. Благодаря ви много.

**Васил Силяновски:** Моля ви, съсредоточете се. Следва факултет по химия и фармация.

**Стефани Айдарова:** Председател на ФСС към ФХФ. Това, което ще ви представим е това, за което сме преценили, че ни трябва финансиране, няма нужда да ви губим времето с други инициативи.

Секретар и заместник-председател. И сега ще ви представя нашите планове. Основните неща, които сме си поставили за цел е едно от най-важните места във факултета ни, а именно библиотеката. Искаме да бъде красиво и удобно за студентите място. Библиотеката има няколко основни проблеми – например осветлението, литературата – тя липсва. Обема на библиотеката е малък. Друго нещо – свързано със специалността фармация. Тя е недоразвита. Има липса на учебници и всякаква допълнителна помощ ще бъде полезна. Говорили сме с един сайт, който струва 500 лв. за три месеца за един акаунт.

Проблем – когато първи курс фармация минават през всички дисциплина между това, което им изискват преподавателите и това, до което студентите имат достъп. Това, което споменахме са интерактивни схеми, които предоставят различен начин за усвояване на материала. Те се грижат точно за това – да се усвоява материала. Много е интересно и студентите също са заинтересовани.

Следващия проект – свързан с това, че ни местят офиса. И ние се местим в една празна стая и ще ни трябват нови материали. Описали сме ги в проекта.

Накрая сме оставили едно събитие, около 24 май, то е до голяма степен зависимо от другите факултети. Идеята е студентите от този факултет имат нужда да си разширят малко кръгозора и да погледнат към останалите науки. Да има ден за семинари, презентации, дискусии с най-различни теми, които може да са интересни за студентите. Благодаря ви.

**Васил Силяновски:** Факултетен студентски съвет към ФМИ.

Нашите идеи не са много – само три. Първата е свързана с озеленяване и облагородяване на двора ни. Идеята ни е да го освежим и да осигурим повече места на студентите, къде да могат да сядат, когато имат време между лекциите и да учат. Втората - ремонт на офиса на ФСС. Третата – тъй като имаме клуб, който е за игри и клуба се развива, решихме тази година да финансираме най-различни турнири. Бюджета сме го разписали. Това е от нас.

**Васил Силяновски:** Благодаря ви.

**Гергана Илиева:** От СС към ФНПП. Ние сме новосъздаден съвет. Тепърва имаме зала, която трябва да обзавеждаме. Затова първото нещо, което ни трябва са материали за самата зала и искаме

финанси за това. Зала, в която да има и работно време. Другите три проекта – конкурси за есе. Два конкурса за есе и един конкурс за снимка (тема – Моята снимка от ФНПП). Март, април и май ще се провеждат и ще има награди, за което ни трябва финансиране. За трите конкурса около 1000 лв.

**Виктор Асенов:** Освен тези проекти ще има и други. Но сега не сме ги включили.

**Мариета Иванова:** Аз съм тук за подкрепа. Надявам се, че ще се реализират нещата както трябва.

**Васил Силяновски:** Следващия факултет – ФФ.

**Миглена Ангелова:** Минавам набързо към предложенията. Миналата година проведохме за първи път студентски научен форум и имаше интерес към него. Беше два дни и тази година ще направим продължение. Този път той ще продължи три дни. С тази инициатива се занимават 8 члена на ФСС. Назначили сме и преподаватели като модератори. Ще се проведе в дните между 12-14 април, като за целта се минава през няколко стъпки. Финансирането, което изискваме е 2695 лв. като това включва и различни консумативи. Това ни е най-мащабния проект. По-малки проекти – семинари през април. Проекти за филмов семинар – събират се всички в зала с проектор, след това модератор води дискусия. Това е, което ние представяме. Благодаря ви.

**Васил Силяновски:** От Физически факултет, заповядайте.

**Димитър Тодоров:** Нашият ФСС се състои от докторанти. Идея – Денят на астрономията, за която идея трябва да се осигурят материали. Предполагаме, че финансирането възлиза на 1000лв.

**Васил Силяновски:** Благодаря. Да ви кажа в точка разни – ще обсъдим вдигането на таксите, което се смята да се предложи на Академичен съвет. Сега понеже още сме на точка бюджет. Показвам ви бюджета на СС досега. Идеята ми е – 30% от бюджета да бъде отделен и даден на Факултетните студентски съвети. Но пак казвам условията – не им ги даваме даром, а да извършват дейност. Запазваме правото, ако някой го използва неразумно, можем да го спрем. Идеята е да ги активизираме и да се задвижи тяхната дейност. Те могат да помогнат да обхванем повече студенти. За факултетите, които днес не си представиха нещата, ще бъде даден краен срок, в който да представят писмено проектите си. Първо ще подложат на гласуване дали да отелим този бюджет и след това ще сформирам работна група, която да разгледа проектите и да се реши по колко да се предоставят на ФСС-ти. Има ли коментари и въпроси? Няма. Добре. Който е за ,да се прехвърлят 30% на ФСС-ти, да гласува сега.

**За: 42**

**Против: 0**

**Въздържали се: 3**

**Приема се.**

**Васил Силяновски:** Моля колегите, които не чуха името си представено тук, името на факултета си да предприемат всички действия за ФСС-ти, които да започнат да работят. По точката за бюджета, мисля да приключваме. По това време на годината се защитава бюджета и залагаме по пера колко бихме искали да имаме. Тъй като имаме ново ръководство за момента разпределение на бюджет няма. Предлагам да направим 10 мин. почивка. И наистина ви моля да се върнете за толкова.

**За: 45**

**Против:0**

**Въздържали се: 0**

**Приема се.**

### **Точка 3 от дневния ред**

**Слави Боянов:** За Диафанум. След малко ще видим самата система. Изглежда по доста подобен начин като преди, но променихме малко неща. Васил държеше както ние я използваме в СС, така и ФСС-та да я използват. Това не беше лесна задача. Общо взето с писането на четири команди се инсталира цялото нещо вкарва се сървър и се стартират нещата и може да работи нова система. Първото нещо, което целяхме за нас беше да имаме нормален вариант за логване в системата. Предния log in беше абсолютен хак. Проблемът там беше, че достъп до СУСИ акаунтите Ви, не беше никак лесно. Това, което решихме е да се отървем от log in - а свързан със СУСИ. Имахме два начина да използваме хака и връзката, която са ни дали. Връзката отговаря дали нещото е добре, дали човека е логнат в рамките на 3 сек. до 2 мин и половина. Това, което решихме е всеки човек да може да се логне, да си създаде акаунт. Акаунта е неактивен, докато някой не го одобри. Неактивен акаунт може да подаде един проект и след това системата му казва, че не е одобрен да подава проекти. В момента, в който някой актуализиран потребител отиде и каже - да, този проект е истински, на този акаунт му се позволява да подава още проекти. Регистрацията – трябва имейл, две имена, факултет, специалност. Избрахме тройна йерархия на юзъра. Първо потребители, които подават проекти, могат да ги редактират, ако не са заключени. Второто ниво са координатори. Тези хора могат да преглеждат проекти, да дават препоръка, да ги местят в една категория в друга. Третото ниво е администратори, който може да оторизира други юзъри да стават с високи права и по – ниски права – да има достъп до проектите. Това е цялата схема. Намерих проблеми, които ще бъдат оправени. Това е тестовия сървър с демото. И какъв е процесът? Оторизиран юзър. Идеята – отиваш и кандидатстваш. Архива с проектите е достъпен и публично види. Не искаме да ограничаваме. Има фиктивни проекти, които сме подавали като тестове. Общо взето така изглеждат нещата. Има администраторска платформа – всички неща, които е трябва да са видими за общия потребител. Това ще е задачата на координаторите.

**Васил Силяновски:** Тази система я имаше и преди. Въпросът беше, че тя до голяма степен не работеше, защото както виждате, когато се влезе в централната страница има - какво е Диафанум. И за да може, когато някой попита за какво сме си изхарчили средствата, ние да му покажем за какво сме ги изхарчили. Когато кликнеш на „кандидатствай“, проблемът беше че

кандидатстването беше свързано със СУСИ акаунта и това ограничаваше докторантите и част от студентите и сега го сменихме, за да бъде с имейл, а дали са студенти хората подали проект, ще се вижда на място. Както Слави показва, в архива на проектната дейност, когато дадем „търси“ на проекта виждаме всички проекти, които са били одобрени до сега. Когато дадем проекта виждаме фактически описание, цели , задачи , целева групи, график, необходими ресурси и прикачени файлове и други. На отношение – вижда се какво му е върнал СС като рецензия, това означава СС му праща рецензия – оправи си цената на самолетните билети и т.н. За това трябва да има проектни координатори и да помагат, когато дойде проекти за СИС да гласуваме конкретни параметри, а не както до сега да гласуваме някакви тавани на суми. Същевременно може да има евентуално подобрене на самата система трябва, това което аз ще държа е да се въведе калкулатор и това означава, че ще се изчислява точно колко пари са изхарчени до съответния месец, колко пари са били усвоени от нашата администрация. И накрая на година можем да сравним какви пари ние сме дали и какви пари Паричен салон са отпусни и да проверяваме.

**Слави Боянов:** Имаме още две неща, които мислехме да направим. Едното беше архива на протоколите, да се държи тук. Проблемът е, че искаме да пазим протоколи, да ги менажираме по папки, което не е лесна работа. Или да ги събираме всички на едно място. Другото което е, ако качваме много неща, например аудио-файлове, ще ни трябва по-голямо сървърно пространство. Друго – трябва конфигурация на имейл сървъра. За жалост го получихме твърде късно и времето не е било достатъчно. Да се изгради система –кандидатствам за проект, трябва да си оправя бюджет, аз да получа имейл с това, че имам бележка към проекта. Най-вероятно ще има линк към конкретната система на сайта на СС. Хората, правейки системата държаха лесно да може да се подобрява, обновява и да се добавят някои неща. Лесно да се започва, например да има калкулатор и нещата да стават по-бързо. Погледнах системата като цяло. Структурата на базата данни, които ползват изглеждат достатъчно добре направени. Пак казвам, ако имаме някакви проблеми, аз съм съгласен да ги оправя. Това е, което мога да кажа. Трябва да мигрирам информацията от стария Диафанум и да ги поставя в новия, което ще се случи най-вероятно края на седмицата. Може да помислите за нещо, да направим акаунти на хората, така че да имат връзка и достъп и да им покажем как се работи с администраторския панел

В общи линии смятам, че трябва нормативно това да го заложим, за да може ако тази система е добре, да кажем, че сме съвет, който може да работи с нея. Може би управлението на системата няма да продължи, ако предаването на информация от този към следващи мандат не стане както трябва. Искам нормативно това да го заложим при подаването на проект, защото преди когато имаме проблеми винаги се предаваше и така бавно системата умря. Докато в тази система трябва да е абсолютно всичко, което сме одобрили и да може всеки да знае ясно какво и за какво сме одобрили средства Според мен това няма да бъде пример само за нашия университет, а и за администрацията и в страната ако се поддържа и развие добре. Когато променяме правилника, ще предложи бюджета на СС да бъде фиксиран и публичен и да бъде достъпен до цялото общество. Идеята е допълнително на сайта да бъдат качени протоколите от всички заседания на ОС И СИС и аудио-протоколите. Това също е много работа, която трябва да бъде направена. Михаил поддържа сайта и ще видим дали ще може да се свърши в срокове. С това мисля, че

изчерпахме темата. Остава сега да гласуваме, кои ще бъдат проектни координатори и администратори.

**Слави Боянов:** Поне трима администратори и задължително един администраторски акаунт, които да е общ за целия СС. За да може и хората да отидат и да видят, че това е истински проект, не е фалшив. Но не е идеята да го ползваме абсолютно всички. Конкретния администраторски акаунт да може да не е на личен имейл. Можем да направим 3-4 човека с личен акаунт.

**Васил Силяновски:** Значи трима администратори ни трябва. И 4 модератори.

**Слави Боянов:** не е проблем и някой координатор да върши работата на администратор.

**Васил Силяновски:** Михаил ти имаш ли някакви съображения.

**Михаил Станев:** Не мисля, че е добре да има толкова много координатори и администратори. Не трябва да са толкова много хора.

**Васил Силяновски:** Да, размива се отговорността така.

**Слави Боянов:** На 3-4 човека да им дадем отговорността да следят нещата и да проверяват проектите.

**Васил Силяновски:** Колкото и да са проектите, координаторите трябва да са определен брой.

**Димитър Тодоров:** И друго нещо. Да има някакви срокове, за да бъдат разгледани от проектните координатори, а не да постъпват постоянно и работата да не върви. И тези срокове да бъдат спазвани. Виждаме, че имаме 10-15 проекта, но веднъж се струпват 50 проекта и не мога да бъдат приключени.

**Васил Силяновски:** Аз съм съгласен със сроковете и аз ще го въвежда на следващия СИС. Да се кандидатства от 1 до 10 число и след това да се разглеждат. А не да кандидатстват по всяко време.

**Димитър Тодоров:** От 1 до 10 число се подават и това означава, че тези проекти ще бъдат разгледани на еди-кой си СИС. Но ти можеш да кандидатстваш през цялото време. Например на 11 число. Но това означава, че те ще бъдат разглеждани на СИС на следващия или по-следващия месец. Това ми е идеята.

**Васил Силяновски:** Аз мисля да сложим един администратор за начало.

**Димитър Тодоров:** Да бъде сложен администратор, от тези хора, които са правили системата.

**Слави Боянов:** Идеята е да има един мастър администратор – никой не го прилага вече това. Поне двама трябва.

**Михаил Станев:** Да има един човек, който да не е проектен координатор или администратор, а да не е никакъв. Да отговаря лично за имейла си и за себе си. Това ми е идеята.

**Васил Силяновски:** Добре, един администратор двама модератори, така ли предлагаш?

**Михаил Станев:** Не. Идеята е да има трима проектни координатори, които да играят ролята на администратори.

**Васил Силяновски:** Ясно.

**Слави Боянов:** Аз предлагам да имаме достъп аз и Васил. Васил като председател, аз като запознат с цялата система и да изберем трима човека, които да отговарят за проектите. Но трябва да има един администраторски акаунт.

**Васил Силяновски:** Аз също щях да предложа себе си, защото аз съм по някакъв начин материално отговорното лице и се изисква тази система, в момента, в които я входиране в инвентара да я предам на следващия по закон от мен. За това аз мисля да я вкарам в инвентара в нематериалния актив.

**Виктор Асенов:** Имате материални и нематериални активи.

**Васил Силяновски:** Добре. До момента изхождаме от това, че ще дойде лош човек, ние ще се чудим какво да правим. Мисленето ни трябва да бъде да има проектен координатор той да свърши работа. И когато имаме проект за СИС да имаме бюджет и да имаме предложени поправки. А не на място да се случват тези неща, когато е твърде късно. По-важния въпрос е кой иска да бъде проектен координатор, да гледа абсолютно всичко – какви пари е в обществени поръчки, стопански отдел и да връща информацията. Георги Георгиев, Михаил според мен желае да бъде. Аз мисля, че ще се гласува това, че всичко трябва да минава през Диафанум. Щом ще минава от там, значи ще минава и през координатор. Добре, Михаил има процедура, предлага абсолютно всеки един проект да не минава на СИС, ако не е минал преди това през проектен координатор.

**Михаил Станев:** Искам това да се гласува, защото преди проектите координатори се подминаваха и се правеха други процедури, след което проектите координатори вече не съществуваха и не функционираха. Затова моля ОС да установи реда, по който това да се случва.

**Васил Силяновски:** А съгласен ли си реда да е, да няма проект, който да не минава през Диафанум?

**Михаил Станев:** Да.

**Стефан Радов:** Аз мисля, че всеки член на СС трябва да имат достъп или поне до някакво копие, защото няма да знаем какво се случва.

**Васил Силяновски:** Слави, първоначално подадения проект ще може ли да се вижда в Диафанум?

**Слави Боянов:** Да. Смисъл, в момента, в който се подаде проект, той е видим за всички.

**Васил Силяновски:** Ние го виждаме и всички нанесени корекции по него. Има ли хора, които са против или въздържал се за това проектите да минават през Диафанум.

**За: 44**

**Против: 0**

**Въздържал се: 1**

**Виктор Асенов:** Може да има хора, които нямат компютър.

**Георги Гълъбов:** Да бъде донесен на хартия. Проектния координатор ще го въведе вместо него.

**Виктор Асенов:** Аз не съм видял системата и мога да кажа, че трябва да бъде достъпна за хора с увреждания.

**Георги Гълъбов:** Никой няма да бъде върнат. Идеята е всички проекти да минават през системата, за да има архив. За да е ясно, че ако някой се загуби физическия носител, да има някъде електронен. Ако го донесеш и кажеш, че не можеш, проектния координатор ще го сканира и ще го качи.

**Васил Силяновски:** Исках само да кажа едно нещо. Искам да включа това, че проектите, който подписвам, той като имам на 25% право да финансирам без гласуване на ОС, като дам отчет след това, да се качват в Диафанум. Ако не сте съгласни с някои от нещата, които аз съм одобрил винаги може да ми искате отвод. Но искам тези, които разписвам аз да се качват в Диафанум. Добре, който е за така направеното предложение, моля да гласува.

**За: 44**

**Против: 0**

**Въздържал се: 1**

**Приема се.**

**Васил Силяновски:** Трябва да изберем проектните координатори.

**Калина Христова:** Има хора, които ги няма тази вечер, а могат и те да искат да са проектни координатори. Да се пусне до края на вечерта да гласуваме онлайн.

**Васил Силяновски:** Има ли някой против това за онлайн гласуване. Хората, които предлагаме трябва да са много запознати с всички процедури. Защото в момента сме аз, Михаил, Симеон и това е. Велина и Георги донякъде. А пък вече в справочника, който искаме да въведем, той е за вас, за да виждате каквото ви трябва и да не задаваме въпроси, които СС трябва да знае. Надявам се на тиймбилдинга да се запознаете с административните работи. Идеята на справочника е това. Толкова по Диафанум. Минаваме към точка - Разни.



#### **Точка 4 от дневния ред**

**Васил Силяновски:** НПСС – Национално представителство на студентските съвети. Представят студентите на национално ниво. Както вече казах, ние от години не се разбираме с тях, но сега за първи път тъй като имаше законови промени, ние внасяме членски внос (40 хил. лв., за да имаме право на глас), защото НПСС вече се финансира от МОН.

**Слави Боянов:** Това ли са единствени законови помени?

**Васил Силяновски:** Законовите промени са, че няма да има председател на ОС, а ще зависи от домакина, а бюджета се финансира от МОН, но всички СС са членове по закон. Което означава, че ако имаме несъгласие с тяхната политика, не можем да изкараме бюджета и да протестираме. На изборите нямаме право на глас. Мисля, че трябва да имаме по-активно взаимодействие със Студентските съвети. Тук е мястото да похваля Калина – тя пое инициатива да се оправят всички проблеми в Студентски град – всяка лампа в Студентски град свети ли не свети ли. Срегнахме с районния кмет, той не указа съдействие. Срегнахме се с Фандъкова и тя ще съдейства. Най-голямото съдействие – Студентските съвети положиха подписите си за това. Най-вече Калина направи това да се случи. Това не е национално ниво, но поне на Софийско ниво. Имаме шанс да покажем, че сме били за студентите си, че сме се опитали да решим техен проблем. И последен проблем, около който се обединихме е, че ще организираме подписка в университетите си. Това означава, че всеки от вас да бъде съпричастен към идеята и ще приканва колегите си да се подпишат, за да може проблемите в Студентски град да се решат с осветлението. Затова искам да благодаря още веднъж на Калина за това, че го направи възможно. Наистина стигнахме далеч с това нещо.

**Георги Георгиев:** За НПСС. Както знаете на 6 февруари имаше ОС в Стара Загора. Като тогава СУ взе доста активна позиция относно засегнати въпроси и избор на председател. Мога да кажа няколко неща. Първото е, че всички представители на Студентските съвети харесаха нашата система Диафанум, като също така СС на СУ взе активно участие и може би поради тази причина на СУ е дадено предложение да стане заместник-председател на НПСС. Като това е най-важното.

**Васил Силяновски:** Членове на НПСС не са личности, а съвети. Предложиха ми да бъда председател на НПСС. Аз все още не знам дали ще приема предложението да бъда председател. По наша инициатива се случиха законовите промени. Яна Вангелова е новият председател и тя ще иска да дойде и да се представи пред нас. И в този ред на мисли тя показва, че има желание да работи.

**Борис Рангелов:** Тя беше кандидат за народен представител и тя е за политизирането на СС. Това, което аз съм я молил да направят пълна ревизия на управлението на Ангел Георгиев. Смятам, че трябва да направи цялостна ревизия на работата на Ангел Георгиев. Надявам се да се е променила и да направи тази ревизия.

**Васил Силяновски:** Ако официално ме изберат и аз приема да бъда заместник-председател ще поискам това, както и въвеждането на Диафанум. Единствения начин да има натиск е да бъдем там.

**Георги Георгиев:** Това е възможност за СУ.

**Васил Силяновски:** Съгласен съм, че е така. Така ще има възможност повечето Студентски съвети да приличат на нас. Вие може да мислите, че нашият съвет е зле. Но Георги и Диана могат да кажат за какво става въпрос в другите съвети. Там положението не е никак добре. Представителите се избират по незнаен начин. Няма контрол. Затова това, което сме постигнали в нашия СС е в пъти по-демократично.

**Васил Силяновски:** Зимните университетски игри се организират от НПСС. Лилия Липчева ще кандидатства с проект да изпратим наши студенти спортисти. Смятате ли, че трябва да изпратим други представители. Искам мнения и коментари относно това как точно да го направим.

**Виктор Асенов:** Нали ще имаме спортисти, нужно ли е да пращаме хора. Вие плюс спортистите са достатъчни, смятам аз.

**Георги Георгиев:** Да, има спортисти, но ако има членове на СС ще се създадат още контакти, нещо като тиймбилдинг. По този начин да се сближат Студентските съвети.

**Васил Силяновски:** Има ли коментари? Има ли против? Смятам да го подложам на гласуване.

**Виктор Асенов:** Къде са тези игри?

**Васил Силяновски:** Ежегодно се провеждат, изпращат се най-добрите участници плюс спортисти, защото има игри и състезание и за любители. Провеждат се от 13 до 17 март в Боровец. Цената е 210 лв. на човек мисля, днес ми я казаха. Нещата се случват по различен начин. СС си набелязва хора и ги праща. Затова ще пусна гласуване дали трябва да се пращат други хора. Който е за, моля да гласува. Идеята е да има някаква интеграция между СС-ти на университетите. От всички съвети се пращат хора, които са вършили най-много работа, нещо като награда. Единственото, което се постига е интеграция на съветите. Въпроса ми е дали някой от вас има желание и ако имате желание кой и как да го изпратим.

**Лилия Еленкова:** Като цяло спортна дейност има. Спортистите са ангажирани. Другите трима са ангажирани с политика. Това е събрание на едно място на Студентските съвети и да се види НПСС работи ли или не. Да се създаде възможност за истинска национална студентска организация, която да реши дали има смисъл от НПСС и какви са задачите за следващите 5 години. Ако няма ползва от нея, да отстъпи място на друга организация. Това е.

**Васил Силяновски:** Това е, което се опитвах да ви обясня през цялото време. И сега извън политическата и спортната дейност – има ли желаещи. Добре, няма.

**Христо Бакалов:** Искате ли да изпратим Лилия Липчева, която е направила толкова много с Комисията по спорт.

**Васил Силяновски:** Затова казах, че не гласуваме за личности. А по принцип дали да изпращаме още някого. Затова съгласни ли сте, като разбира се за спортистите ще мине на СИС. Сега гласуваме.

**За: 15**

**Против: 30**

**Въздържали се: 0**

**Не се приема.**

**Васил Силяновски:** Аз не съм доволен от това решение и сега ще ви кажа защо. Защото от УНСС като дойдат 20 души, а и от другите университети – ще стане така, че най-неработещите ще са там. А ние ще бъдем спортисти и трима души от НПСС. Сега по друга тема – Академичен съвет искат да гласуват да вдигат семестриалните такси.

**Лилия Еленкова:** не мисля, че има тук човек, който смята, че университета е в добро финансово състояние. Таксите са най-ниски при нас. Ние плащаме една част от нашето образование, а другата част се поема от държавата. Не може да е повишен стандарта на живот, а ние да плащаме една и съща сума. Ако се инвестира с тези пари в университета каква ще бъде перспективата.

**Мартин Ангелов:** Доколкото разбрах таксите ще се вдигат само на новопостъпилите студенти. Истина е, че имаме най-ниските такси.

**Георги Гълъбов:** По отношение на вдигането на такси – аз не съм съгласен. Смятам, че всички факултети трябва да се оправят преди някой да успее да вдигне таксите. Трябва да се оправи всяко едно перо на университета. Неразумно е да сме съгласни да вдигнат таксите. Това не е сериозно. Първо трябва да се вземе принципното ниво и след това да се действа.

**Васил Силяновски:** Ще се опитам да ти отговоря. Нашата такса е най-ниска. Така е. Сега ще ти го кажа в цифри. Например СУ дължи на ЮФ дължи 10 млн.лв. Медецински-8млн.лв. ФМИ-6 млн.лв. и т.н. Всички останали факултети са на минус. Това се получава – когато се платят таксите едната част отиват във факултета, другата в общата каса. Обосновката е – вдигат се таксите, влизащите намаляват. Докато нямаме отговор защо вдигат таксите. За ЮФ – таксите се вдигат, но намалят приемните места. И пак имаме 6-членов академичен съвет, от които 5 са от СС. Утре трябва да излезем с единна позиция и сме твърдо решение да искаме отговор. Докато го няма този отговор ще сме твърдо против.

**Христо Бакалов:** В момента, в който замразим таксите имаме проблем. Не знаем къде отиват тези пази и друг, че са замразени парите на асистентите. И те просто ще отидат в Нов български например.

**Симеон Георгиев:** Това , което каза колегата а новите студентите ли ще бъде?

**Васил Силяновски:** Само и единствено за новите студенти. За тези, които сега ще са първи курс.

**Слави Боянов:** Има по-големи проблеми. Първото нещо – трябва да изискваме позиция. Две неща. Да, хубаво е, че ще ги вдигат, но това няма да се случва всяка година. Хубаво е да имаме някакво вдигане от време на време, заради някакви конкретни причини. Може би е добре да бъдат замразени след това за известно време.

**Стефан Радов:** Съгласен съм с Лили. Необходимо е да бъдат вдигнати таксите. Но не това е решение да се разрешат проблемите в университета. Дори да вдигнем парите, това не може да гарантира нищо. Това не може да бъде направено, ако не бъдат изчистени всички корупционни системи. Това върху, което трябва да се фокусираме е какво може да направим ние утре.

**Лилия Еленкова:** Смисъла на това да сме истински граждани, не е в това да правим нещо, без да знаем какво се случва после, а да увеличиш самоконтрола на тази организация. Ако ние сме съгласни с това увеличаване, ще искаме след това една прозрачност. Къде отиват тези пари, какви проекти минават. Студентите трябва да са активни вътре в нещата.

**Димитър Тодоров:** Законово е по един начин, СУ ще го направи по друг.

**Виктор Асенов:** Моето предложение е следното – хубаво, вдигат се таксите, намаляваш щата, намаляваш департаментите и ето ти ще запушиш дупките и ще дойдеш на плюс, но след това започваш да оправяш сгради на университета и др.

**Михаил Станев:** Догодина се приема начина на субсидиране, оценката и рейтинга на университета. Теоритично ще искат да вдигнат таксите.

**Слави Боянов:** На пръв поглед ще вземаме повече пари, но не е точно така. Ако се случи така че ако ни падне акредитационния рейтинг няма да е добре.

**Васил Силяновски:** Не вкарваме дискусията в правилната форма. И сега първият въпрос – таксите само за първокурсниците ли или за всички. Ако е таксата за първокурсниците – какво ще искаме университетът да промени, ако ще променя таксите. Затова предлагам членовете на Академичен съвет да направим работна група и да изложим нещата.

**Лилия Липчева:** Смисълът на това по-богатите факултети да ни дават изобщо не съществува. Факултетите не са самостоятелни. Ние сме заедно вътре. Аз казвам ако ги погледнем перспективата най-накрая университетът да излезе от това. Чисто достойно ако ги погледнем нещата не са много тези пари. Всички студенти сме вътре.

**Стефани Николова:** На какъв принцип ще се вдигнат таксите.

**Васил Силяновски:** Няма принцип.

**Стефани Николова:** Няма да има смисъл от референдум, защото студентите не знаят за какво става на въпрос и не са компетентни.

**Васил Силяновски:** Ако има обосновка.

**Христо Бакалов:** Ще ни увеличат таксите ако си вършите добре работата.

**Стефан Радов:** Аз преди видях обосновка в рамките на два абзаца. Това, което търсихме като обосновка – няма реална такава. До момента аз съм чул от ректора е, че няма пари. Трябва да имаме предвид две неща – да и референдум. Нашето мнение може да се различава. Как да подходим в тази ситуация е моят въпрос.

**Васил Силяновски:** Аз съм съгласен в по-голяма степен с изказването на Стефан.

**Георги Гълъбов:** Най-разумното нещо е – ако те не ни дадат конкретни резултати, планове за действие, ние да сме твърдо против.

**Стефан Радов:** Както ви казах утре те ще го предложат, това ще мине и това ще излезе. Реакциите на останалите ще са доста драстични. Утре да се предложи това да се гласува на следващия академичен съвет.

**Васил Силяновски:** Аз съм съгласен. Ние не можем да заемем адекватна позиция в момента. В такъв случай предлагам да излезем с такава обосновка – не сме твърдо против това вдигане на таксите, но то ако не бъде обосновано, няма да сме съгласни.

**Александра Ковачева:** Явно е, че сега повечето от нас не сме подготвени по темата.

**Васил Силяновски:** Ако вземат това решение, СС не може да противодейства на Академичен съвет.

**Мартин Бъбаров:** Това всяка година ли се случва? Ако има някаква възможност да се обсъжда размера.

**Васил Силяновски:** Това, което утре ще разглеждаме – да се случи това другия месец с аргументация и ако те не се съгласят ще свикаме ОС какво можем да направим отгук насетне.

**Стефан Радов:** Съгласен съм. Аргументация трябва да има, увеличението е неизбежно. Но въпроса е да има ясна отчетност как са изразходени тези пари.

**Симеон Цветков:** Приключваме темата. Предложението ми ще бъде да се разглежда на следващия Академичен съвет и всичко да бъде качено, да бъде публично. Може би след две седмици можем на ОС да обсъждаме това.

**Васил Силяновски:** Следващата точка. Тиймбилдинг.

**Георги Георгиев:** Ще бъде в Габрово. Ще се плати от СС. Другото – тръгването ще е на 11 март, 09:00 часа. Въпроси?

**Лилия Липчева:** Бях предложила да си поемем транспорта сами.

**Слави Боянов:** Това е и решението, до което бяхме стигнали.

**Христо Бакалов:** На тиймбилдинга трябва да бъдат и ФСС-та, както знаем добре. Пропускаме обаче, че трябва да дадат пари за път. Грешката е наша.

**Васил Силяновски:** Да бъде разгледано на СИС, предлагам аз.

**Виктор Асенов:** В началото да се обяви поемане на разходите. Да сме сигурни тези хора да дойдат.

**Васил Силяновски:** Някой друг има ли друго предложение.

**Радостин Петров:** Относно системата за онлайн плащането на общежитията – ако може да бъде дадена обща информация.

**Михаил Станев:** Следващия месец.

**Васил Силяновски:** Добре. Следва една неприятна тема. В последния месец се случиха събития, които разстроиха работата в СС. Разстроиха до голяма степен начина, по който една структура като нашата, трябва да функционира. Аз лично не съм бил свидетел на събитията, които са се случили какво точно е било направено Но бих казал, че Димитър е един от хората, който работеше много. Ходеше на среща след среща и виждам, че това момче наистина се опитва да промени държавата, в която съществува Студентски град. Става въпрос с неща, които са се случили относно Комисия по настаняване, последно време. И за тях преди да обява това, което искам като същина да кажа, ще дам думата на Димитър и Михаил, да кажат какво се е случило.

**Димитър Стоянов:** Януари месец беше избрана нова Комисия по настаняване. Достъпът до комисията беше ограничен и имах желание новата комисия да започне да се обучава, но нямаше как да се обучава, понеже кодът беше сменен. Звънях на бившите вече членове, но не ми вдигнаха телефона. На мен лично ми стана много обидно. Опитахме с Михаил, с ръководството. СОТ трябваше да бъде разбиван. Комисията трябваше да бъде запечатана.

**Михаил Станев:** На 15 след заповед на ректора за назначаване на нова комисия, на 18 следобед се включи сирената, защото кода който въведен беше грешен. Което значи, че код е бил сменен. Пищи една минути, след това спира и не може да се влиза. Ректора разпореди да се запечата и никой да не може да влиза. СОТ след една седмица чак дойде да рестартира системата. След рестартиране с Димитър погледнахме камерите до 19:59 часа бяха изтрети всички записи от камерата. Видя се, че последните които са били в комисията са Стефан и Симеон. Той поиска кода и от двамата.

**Васил Силяновски:** След като се обадох на Стефан, той ми каза, че Симеон има новия код. А Симеон ми каза, надявам се, че не е така, че си е ударил главата и е забравил кода.

**Михаил Станев:** Записите показват, че последния активирал, тъй като за да излезеш трябва да активираш кода, е Стефан.

**Димитър Власов:** Цялата тази история възпрепятства работата на новата комисия, имаше опашки от студенти, аз самия бях залят с писма кога ще работи. Бяхме поставени в много лошо положение. И като цяло името на СС беше опетнено по този начин.

**Йордан Донков:** Да. И сагата продължава обаче. Няколко пъти ни бяха викали в Международен отдел, за да слушаме как подават оплакване и да ни обвиняват как комисия по настаняване не си върши работата, как не настанява чуждестранни студенти. Чуват се някакви дивотии, че били отхвърляни от председател на Комисия по международна дейност. Имало е случай, жена от Международен отдел тук беше дошла да крещи в офиса, да заплашва. Казано е, че жалбата идва от ISN, при проверка се оказва, че нито един от членовете не е подавал жалби.

**Георги Георгиев:** Имам въпрос. Някой чул ли е досега, че в 8-ми блок се настаняват само чужденци, по Еразъм и т.н., а българи не могат да бъдат настанявани? Аз сега наскоро за първи път чух. Моля, кажете ми.

**Йордан Донков:** Цитира се решение на АС, което още не могат да го предоставят. Казва се, че го търсят.

**Георги Георгиев:** Аз от 2 седмици съм на общезитие и проблем.

**Димитър Власов:** Откъде идва този проблем?

**Георги Георгиев:** Не знам. Не знам откъде идва този проблем. Вчера разбрах, че на тях им е викано и като разбрах защо им е викано – че в 8-ми блок се настаняват българи. Наскоро разговарях с колеги и им казах, че съм в 8-ми блок и явно се въртят някакви неща.

**Васил Силяновски:** Наистина честно да си призная не ми е приятно, че трябва да кажа тези неща, защото това събрание беше най-ползотворно. Всички досега трябваше да бъдат такива. И не трябваше да бъдат само скандални. Аз знам кой е подал проверката срещу мен в полицията и хората, които са го направили знаят кои са. Но аз не се сърдя, нищо, че наскоро пак бях в полицията. Ако искате нали, няма проблем, съдете ме за клевета, но това се случва само ако е истина. По отношение на това нещо обаче го приемам – не ми е приятно да ходя да се обяснявам, че не съм крадец, но го приемам. Но това, което се случи в следствие с Offnews, председателката на ФЖМК, която е една. Моите думи бяха едно към едно, но представителката на ФЖМК е една и всеки ще знае, че това е Лилия Липчева. Но това не е колегиално. Не мога да кажа кой е, но със сигурност е някой от съвета. И Симеон викна Offnews първоначално, защото репортерката ми показва номера. Но за мен това не е начина, по който може да се работи, не мога аз да имам доверие, с риск, че може да излезе някъде. Поставихте мен и Лилия в неприятна ситуация, защото искахме да вземем правилното решение. Това са неща, за които не можем да хвърляме обвинение, но всеки има съмнения и ще се радвам, ако някой ги разсее. Ще прочета какво има в тази папка пред мен.

**1. Гласуване по приложен списък за отстраняване на Симеон Георгиев от състава на Студентски съвет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.**

**2. Гласуване за налагане на последно предупреждение на Стефан Радов за отстраняване от състава на Студентски съвет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.**

**Мотиви по 1 точка:**

Множество отправени заплахи към Михаил Станев (член на Студентски съвет от квотата на Биологически факултет), за които Общото събрание на Студентски съвет е информирано на 03.12.2015г. от Михаил Станев чрез подадената от него оставка, в която се казва: *„Отчитайки тези и други нарушения и лоши практики, през последните седмици бях подложен на редица заплахи от Симеон Георгиев и приближени на него, свързани с работата ми и желанието ми да изнеса информация за случващото се. Бях, а и понастоящем съм заплашен с това, че ще бъда изключен от Университета заради невзети изпити, освен ако по думите на Симеон Георгиев – не си подам оставката от Комисия по настаняване, Студентски съвет и всички останали позиции, които имам в Университета. Според неговите думи ако не направя това, един от заместник-ректорите (без да назовавам точното име) ще подаде доклад за мен към МОН, за да бъда отстранен от Университета. Важно е да отбележа, че имам записан зимен семестър за учебната 2015/2016 година.“*

Заплахите са отправяни през трети лица, сред които са и Васил Силяновски и Димитър Стоянов, които могат да свидетелстват за тях.

**Мотиви по 1 и 2 точка:**

Блокиране на достъпа до офиса на комисията по настаняване в студентските общежития. Чрез записи от камерите за видео наблюдение е доказано, че Стефан Радов и Симеон Георгиев са сменили кодът за достъп до СОТ системата на комисията по настаняване, като с това са попречили на новата комисия да стъпи в длъжност на 18.01.2016.

В свой доклад с № 61-07-20#1/15.2.2016 г. подаден до Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (приподписан също от Васил Силяновски и Димитър Стоянов) Михаил Станев обяснява:

*„След като със заповед РД19-14/15.01.2016 бе назначена нова комисия по настаняване, която да започне работа от 18.01.2016, аз и Димитър Христофоров – зам.-председател на Студентски съвет решихме на 18.01.2016 да влезем в офиса на комисията по настаняване, това бе наложително защото като председател и в следствие изп. длъжността председател на комисията, документацията съхранявана в офиса, както и материалните активи – техника и обзавеждане се водеха на мое име и съответно трябваше да започне опис и последващо приемно-предаване към новата комисия. Влизането в офиса бе осъществено на 18.01.2016 в 14:42 часа, тогава при въвеждане от моя страна на кода за охранителната система, същата показа съобщение за грешка „достъп отказан, грешен код“. Тогава стана ясно, че някой е сменил кодът за достъп, съответно се активира предпазната сирена. Без съответния код и възможността системата да бъде изключена бе невъзможно да се влезе в офиса.*

*Минути по късно за ситуацията бе уведомен Председателя на Студентски съвет, както и Ректора на Университета, тогава бе взето общото решение вратите на комисията да бъдат запечатани с бандероли, за да се предотврати достъп до офиса от неоторизирани лица. Бандеролите на вратите бяха поставени на 18.01.2016 в 15:07 часа.*



*В същия ден председателя на Студентски съвет – Васил Силяновски, както и зам.-председателя Димитър Христофоров многократно се опитаха да се свържат със Симеон Георгиев и Стефан Радов по телефона, но никой от тях не отговори на обажданията. По-късно стана ясно, че Симеон Георгиев в същия ден преди обяд е бил в ПСБО. След като Васил Силяновски се е свързал все пак със Симеон Георгиев и е поискал кодът за достъп, Симеон Георгиев е казал, че е паднал и си е наранил главата, в следствие на което не помни кодът за достъп. Стефан Радов е обяснил, че не знае кода за достъп и не знае той да е сменян (по думите на Васил Силяновски).*

*След като стана ясно, че кодът няма да бъде получен доброволно, след разговор с новоназначения временно изпълняващ длъжността директор на ПСБО – г-н Георги Георгиев, бе решено да се повика фирма „ЗМ СОТ“, с която Софийски университет има сключен договор по ЗОП за поддръжка на СОТ и системи за видео наблюдение. На 20.01.2016 дойде представител на фирма „ЗМ СОТ“ и рестартира цялата охранителна система, кодовете за достъп бяха сменени. След влизане в офиса бе установено, че освен, че е сменен кодът на СОТ системата, е сменен и кодът на системата за видео наблюдение – същата бе заключена. Наложил се и тя да бъде фабрично рестартирана, за да бъде сменен кодът.*

*При влизане в офиса бе констатирано наличие на голямо количество изрезки от шредер, тоест унищожени листи хартия. При преглед на изрезките ясно се виждаше, че част от тях са били документи подпечатани със син печат и с червен печат (червеният печат е служебен на КН). В присъствието на Димитър Христофоров започна преглед на записите от видео наблюдението, за да се установи кой е сменил кодовете за достъп и какви са унищожените документи.*

*Установено бе че всички записи от камерите са ръчно изтрети от системата и не съществуват записи преди 14.01.2016 – 19:58 часа. За това свидетелстват логовете на системата, които са запазени. На записите от камера №4 ясно се вижда, че първият компютър – този на Симеон Георгиев е в процес на изключване точно, когато камерата започва да записва, но хора не се виждат, който и да е бил в помещението го е напуснал преди системата на камерите да се рестартира.*

*Следващия момент, в който е регистрирано влизане на човек е на 15.01.2016 в 13:00 часа, когато в офиса влиза Стефан Радов, а в 13:29 часа към него се присъединява и Симеон Георгиев. В 13:30 в стаята влиза и непознато лице, което сяда на едно от бюрата. По-късно е установено, че в същия ден двамата са настанили нов съквартирант в своята стая в блок 18, като въпросния съквартирант вероятно е този от кадрите на видео наблюдението. Формулярът попълнен при настаняването на лицето не е намерен в офиса. От кадрите ясно се вижда, че и Симеон Георгиев и Стефан Радов имат достъп до система „общезития“ по това време, както описах по-горе в настоящия доклад. В 13:52 часа Симеон Георгиев и непознатото лице вече са напуснали офиса на комисията по настаняване. В 16:38 часа Стефан Радов напуска офиса на комисията по настаняване, като преди да излезе активира СОТ системата. Стефан Радов е последния човек пребивавал в офиса до влизането на мен и Димитър Христофоров на 18.01.2016.*

*За да бъде активиран СОТ-а на офиса е необходимо да бъде въведен код за достъп, Стефан Радов е въвел такъв код и е активирал СОТ-а, което противоречи на неговото твърдение изказано пред Васил Силяновски, че не е знаел кодът за достъп.*

*Между 16:38 часа на 15.01.2016 и 14:42 часа на 18.01.2016 никой друг не е влизал в офиса, според записите от камерите за видео наблюдение.*

*Отнетият достъп попречи на осъществяването на приемно-предаване на инвентара и документите навреме, което от своя страна забави началното обучение на новата*

*настанителна комисия, както и последващото реално започване на работни смени. Това от своя страна доведе до негативи към студентите.*

*Нормалната работа на комисията по настаняване започва едва от 01.02.2016г. с редовни смени. За обучението на новата комисия съгласно заповед на Ректора се грижат аз (Михаил Станев), Ралица Калайджиева и Димитър Манев.“*

Във връзка с гореизложените факти, Студентски съвет взе решение по точка едно и по точка две.

**Васил Силяновски:** Аз смятам, че всеки, който не се е подписал, а иска е нужно да се подпише. Искам да попитам дали някой от вас иска да каже нещо?

**Стефан Радов:** Този път малко съм разочарован, че не започнахме с това заседанието. По това, което казахте, това, което е за мен. Оказал съм съдействие, доколкото мога. Не се е случвало да не си вдигал телефона. Относно КН и това, което се е случило, доколкото разбрах е възпрепятствана работата за 1 седмица и е имало много оплаквания. Но в периода от 1 декември до 18 януари в комисията работеха само двама души – аз и Симеон. Тогава оплакванията бяха много повече. Трима от членовете си подадоха оставка. И какво щеше да се случи, ако и ние си бяхме подали оставката, нямаше кой да работи. В рамките на два месеца работихме, каквото и да се случва, в услуга на студентите. Реално два месеца двама души вършихме работата на 5-ма. И не възразихме. Относно самата подписка – както говорихме преди малко за работата в другите Студентски съвети, не знам дали се отдалечаваме или се приближаваме към това трагично поведение. Съгласен съм, че ако има нарушение трябва да има санкции, но това, което в момента се предлага – за изключване и предупреждение за изключване, е в разрез с какъвто и да е правилник. Единствените хора, които имат право да изключват хора от СС, това са техните избиратели. Ако това нещо се случва щеше да има само едно мнозинство. Няма нито една причина членовете Студентски съвет да се проявяват като другарски съвет. С това изключване, независимо дали съм аз или някой друг, самата практика е порочна. Няма никакъв смисъл да се прави такава подписка. Да има разногласия. Но това не е начина. Не искам да обвинявам никого от вас. Едни са били с ясното съзнание какво правят, други с ясни аргументи. Това, че ние не сме наясно с тези политически процеси, не обвинявам никого от вас. Системата не ни възпитава да мислим граждански. Аз лично мога да си тръгна от този съвет, но моите избиратели не са го поискали. Тук е трябвало да се зачитат различни гледни точки. Относно повиканите медийно-събранията са открити, да, решихме да се закрие. Точно в такива моменти се решават такива неща. Този, който е дал информацията е лично негово решение. В това, което беше изнесено, за което бях прочел с изключение на жълтата преса, не видях спекулации, а нещо директно. Лилия Липчева е казала нещо лошо за Слави Трифонов, директно и СС не може да я защити от това. И затова искам да ви помоля да помислите, че реално ние представляваме различни хора. Много е важно да започнем да водим диалог. Това, че някой не е казал кода за КН, мотив ли е за изключване? Юридически не може да бъде изключен за такова нещо. Знаем, че мога често да бъда неудобен, но затова сме представители на всички факултети, защото сме различни. Това е първо, което искам да ви кажа.

**Васил Силяновски:** Ред е на изказванията. Първо беше Виктор. Само преди да кажа, че аз съм напълно против това да изключваме някого, защото има различно мнение, защото е неудобен и защото по някаква причина има разногласия с мнозинството. Това не трябва да бъде причина по никакъв начин. Но когато кумулативно се подаде сигнал в полицията, когато се подават заплахи към Михаил, защото ще се пише до Министерството, когато не се дава достъп на новоизбраната КН, когато след това се праща писмо, защото Симеоне, ти си пратил писмо до Министерството, че университетът ти пречи да изпълняваш служебните ангажименти. Специално за това как може да подадеш? След това блок 8-ми. Не съм запознат много със случая, но защо Георги бил настанен в блок 8-ми. Аз не съм човека, който е срещу вас, заради някакви лични отношения. А просто, защото в съвета се случват такива неща. Понеже аз считам, че Симеон е избран с 94 гласа, най-много от всички нас, повече от гласовете събрани от част от нас взети заедно. Това са една голяма част от студентите. Но аз не смятам, че те са хората, който решават, но морално със сигурност са те. Обаче въпроса тук е не в това, че ти носиш отговорност пред твоите избиратели, а ти носиш и отговорност с хората, с които работиш, защото не сме управление и опозиция и всички се борим за едно и също нещо. Факт е, вижданията са ни различни. Но тук не става въпрос за това, а за това как да помогнем на студентите. Аз се свързах с председателката на ФСС на ФХФ и мисля, че е редно и тя да вземе отношение, ние с това решение оцеляваме тях. Аз дори нямам въпреки всички неща личен мотив. Но други хора имат. Нищо, че са се подписали под нещо, което е обективно като решение. Причината е в цялостната дейност. Но това, зад което се застава като фактология.

**Стефани Айдарова:** Колеги, на мен ми е неприсъщо да говоря по такава тема, защото съм свикнала когато съм сред вас съм свикнала да говоря за това какво може да се направи, какво може да се подобри. Щом се налага обаче ще говорим сериозно. В интерес на истината аз възприемам СС като обединение на хора, които са избрани като организация, която има отношения помежду си. Ние избираме хората, а не отношението, поведението. Ние можем само да се надяваме, че те ще реагират и ще правят нещата така, за да са в ползва на всички останали, които не са тук.. Симеон Георгиев е избран съвсем легитимно. И той е нашият представител сред вас. Аз съм съгласна със Стефан, човека е отговорен пред неговите избиратели, да но те няма как да следят неговото поведение тук и да знаят как се случват нещата. Никой няма да ми го каже това. В този ред на мисли, ми се струва, че, за да бъдат и двете страни удовлетворени - ако не сте съгласни с това, ако трябва ще го публикуваме някъде да го има публично, ще направим допитване до всички членове и аз не виждам друг вариант. Защото като представител на студентите как мога да контролирам поведението на нашия представител тук. Той се държи както той конкретно е намерил за добре. Не можах и да чуя неговия коментар. Озадачена съм и не знам какво да си мисля и щом в правилника следва някакъв ред и всички хора са запознати, по някакъв начин ако ще е от полза да се допитаме до избирателите в нашия факултет, мисля че може да се измисли някакъв вариант да стане.

**Васил Силяновски:** Точка първа за изключване е неспазване регламентите на СС. Регламент е решение на ОС, следователно нарушението е напускането на КН в конкретния случай. Така че

юридически е легитимно. За моралната страна съм съгласен до някъде, че избирателите са тези, които трябва да избират. Случая не е такъв.

**Стефани Айдарова:** Може ли само да кажа още нещо. Преди две години и половина по това време ФХФ не беше чувал за СС, не знаеше нищо повече от това, което се обявяваше в началото на учебната година, разбираш кога си плащаш таксата в канцеларията и такива неща. Ние с колегите се хванахме и направихме нещо (ФСС). Аз не съм всеки ден тук, за да следя настроенятия към момента към нашия факултет. За съжаление сега разбирам, че те не са такива каквито би ми се искало да бъдат. Не правя изводи понеже прекалено съм развълнувана, та в този ред на мисли винаги съм мислела, че студентите на ФХФ да са с нещо по-различни от останалите.

**Виктор Асенов:**

**Радостин Петров:** Започва да ми писва. 22:50 и 45 мин се занимаваме с нещо такова. Според мен всичко това е неправилно, защото както вече се каза в правилника не е упоменато, значи няма как да се случи. Аз не знам КН изобщо включва ли се в СС. Това може да го извършва човек, който няма достъп до СС. Омръзна ми да слушам за междуличностни отношения, защото няма смисъл. Не знам какви сметки си правите вие, просто нещо не е наред.

**Ава Джамадан:** Колеги, моля ви нека да спрем да си решаваме личните проблеми тук. Нека да спрем.

**Васил Силянски:** Аз нямам лични проблеми има други хора, които имат. Нека да запазим спокойствие. Има ред, всеки ще се изкаже.

**Виктор Асенов:** Когато фактите говорят и боговете мълчат. Всичко е ясно. Не мисли, че на някой му се иска да ги издирваме тези записи и да седим и да ги гледаме. Така че щом са ясни тези неща, няма нужда да го обсъждаме. КН е под нашата шапка и значи нещата са ясни.

**Стефани Николова:** Аз искам да кажа главно към Симеон. Симеон го познавам от много време. Аз не се бях подписала, но след това, което чух, се подписах. И на мен не ми се обсъждат тези неща, не искам да слушам за пореден път какво е направил Симеон. Имала съм надежди, че той върши всичко безкористно. Аз се чувствам обидена, че съм имала вяра в този човек. И сме хора на по 20 години и трябва да се занимаваме с тези неща. Аз имам проблем с това нещо, да се случват такива неща в съвета. Има проблем хора на 20 година да правят подмолни неща непрекъснато.

**Георги Гълъбов:** Аз ще съм кратък. Чухме фактите и решението. Това, което чух в цялото изказване на Стефан е, че не съм направил нищо. Стегнете се и двамата. Когато не сте виновни, докажете го. Има факти, има камери и вие ми обяснявате, че сме другарски съд. Е, какво повече трябва да се случи. Поне веднъж си поемете мъжко отговорността, кажете, че сте виновни. Всеки път седите, правите са на невинни, мрънкате, крием се. Смешно е. Бъди мъж ела и си кажи – аз го направих, еди-какво си направих и когато си сбъркал ще си поемеш отговорността. А не да седим и всеки път да се дебнем кой какво и кога ще го направи. Не ме интересува това се е случила, кажи – да, виновен съм. Ако ти си признаеш поне веднъж и кажеш да виновен съм и кажеш аз повече няма

да правя така, го приемаме. Предвид това, че и двамата казахте, че ще си подадете оставката от КН предния път и не го направихте, аз не виждам на какво мога да повярвам. Кой от вас ще стане? Заповядайте. Никой не стана да ми го каже, досега.

**Стефан Радов:** В първото си изказване се опитах да разгранича това не какво съм направил и какво не. А чисто самата процедура. Когато това започне да се случва има много сериозен проблем. Не говоря какво аз съм и не съм направил. Съдействал съм във всеки един момент. Не съм имал възможност да се срещна със Симеон тогава. Ако си бях дал оставката кой щеше да работи 2 месеца в КН. Поискал съм им оставката, защото са възпрепятствали работата и те са си я подали. Ако си бяхме подали оставките тогава ние двамата, кой щеше да работи 2 месеца.

**Георги Гълъбов:** Вие сте работили януари месец без да сте по граждански договор.

**Стефан Радов:** Въпросът е, че два месеца там нямаше никой освен нас. Говоря, че ако трябва да се изключи някой ние не можем да го решаваме.

**Лилия Еленкова:** Този код има ли го някой извън КН?

**Васил Силяновски:** Всички знаем, че кодът не е единствената причина.

**Слави Боянов:** Симеоне, не съм се подписал, но ще се подпиша. Проблема уж не е личен, но мисля, че е личен. Откакто те познавам, не съм видял нещо конструктивно от теб, само деструктивно. За Стефан не съм съгласен да се подпиша, защото от него съм видял конструктивна работа. И не е чак толкова лично, защото ако беше, щях да искам оставката на Васил, защото не ми е от любимите хора, не мислете, че ви атакуват лично. Най-вероятно има хора, но е абсурдно наистина. Съжалявам, ако си мислите, че ако някой ви е казал, че трябва да свършите нещо в СС и за вас това не е свързано със СС. Да, Ректорът ви е назначил, но вие оронвате престижа на СС. Вършите някакви неща, който не са добри. Дали хората, които са ви избрали, могат да ви поискат оставка – най-вероятно могат. Дали ние можем да ви премахнем не съм сигурен, защото не успях да прочета целия правилник. Но когато правите нещо, мислете. Не можете да правите някакви глупости някакво време и да очаквате хората да имат добро отношение към вас. Съжалявам, непристойно е за хора, които искат да представляват другите хора.

**Димитър Тодоров:** Симеоне, на първия път когато стана въпрос за теб, ти стоеше, беше с ехидна физиономия и какво стана когато се изказах обвиненията, ти стана и избяга. Стефан дойде поне и си изказа мнението. След всички реплики, дублики ти накрая взе думата и според мен нищо не каза. И какво става сега. Същото и пак изчака много хора да се изговорят, но какво чакаш не знам и пак нищо няма да кажеш. Мен ако питаш директно, ако някой има такова мнение за мен, директно си подавам оставката. Така бих направил аз. Защото за мен е това за честната процедура. 30 човека са се подписали. Представи си какво имат мнение за теб. Представи си какво ще се случи ако стоиш 3 години. Видж, със Стефан не е същото положение.

**Алекс:** Здравейте. Искам да задам два въпроса. Изтрита ли са записите – да, не? Искам да чуя отговори.

**Васил Силяновски:** сега ще дам думата на Симеон.

**Симеон Георгиев:** По отношение на заплахите – това нещо не е така. След проведеното събрание съм си изискал протоколите и ще си търся правата по съответния ред. По отношение на КН- да пуснал съм жалба към Министерството и ще видим какво ще ми отговори. Върших си работата до преди КН да спре да работи. Не съм получил уведомление от ректора, че съм отзован и, че са ми прекратени договорите, за месец декември и януари – не съм получил заплащане, за менне е важно, не съм там за това. Кодовете за достъп бяха достъп бяха три – секретар на ПСБО, инспектор специалист социални дейности и Комисия по настаняване. Когато си тръгнахме тримата колеги, никой не ми е предал ключа. Патрона не е сменен. Ключа ми е на връзката все още, защото никой не ми го е потърсил. Отидох във вторник КН беше запечатана. Това кой е влизал вътре, какво е правил, останалите колеги имаха достъп такъв, какъвто и аз. Това, което ще кажа и ако решите аз ще си тръгна, за мен няма проблем. Това което ще кажа, че амбициите се разминават с реалността и в тази спонтанност х на брой хора ми се обаждат, че се дирижира сценарии. Приятна вечер.

**Васил Силяновски:** Ще изчакаш ли да ти отговоря?

**Симеон Георгиев:** Да, слушам те.

**Васил Силяновски:** Искаше ми се да послушаш съвета на Георги, който беше да дойдеш да кажеш, да, факт е поради лични причини, оттам почнаха всички причини с Михаил. Но Михаил не постави на колене съвета и не навреди нито един път. Изигра си по – правилно картите. Не постави нито веднъж не постави вашите лични отношения пред съвета. Ти го направи. И това беше твоята грешка. Аз нямам никакъв конфликт с теб. Аз казвам, че заставам зад цялото нещо. Нямам личен проблем, но когато ми се обаждат хората, говоря си с хората от съвета и те са на едно и също мнение, аз какво да направя? Можех да се скрия зад някой, можех да помоля някой друг да го направи.

**Радостин Петров:** Искам да попитам хората, които са се подписали познават ли го Симеон? Защото аз не мисля. Аз не бих се подписал в подписка за изгонване на когото и да е. така вие всеки път на събрание ще решавате да гоним някого – я Борис, я Симеон, я някой друг.

**Васил Силяновски:** Радостине, слушай сега, дори Симеон и Стефан запазват добрия тон.

**Радостин Петров:** Аз не го нарушавам.

**Васил Силяновски:** Не, нарушаваш го. Ако искаш има и други начини да се разбираме, не знам. Аз лично предпочитам другите начини. Никога няма да пусна жалба, сигнал срещу някого. Но това го направих, да. И пак казвам, можех да помоля много от членовете, почти всички 30, но не, аз го направих, за да не избягам от отговорността.

**Радостин Петров:** Ти си председател, естествено, че ще се подпишат.

**Зорница Танчева:** Не е вярно, ние не сме бебета.

**Васил Силяновски:** Аз съм председател не за това, заради вас. Много ми е тъжно, че не дойде да кажеш да, направих го, да, държах се глупаво, да избрали са ме толкова хора и не заради вас, а заради тях искам да работи съвета.

**Зорница Танчева:** Аз съм съгласна всеки, който се е подписал да излезе и да каже защо се е подписал. Съгласна съм.

**Васил Силяновски:** Защо обаче и ти подходи като Борис. Написах го в пост. Моята работа е да интегрирам хората в съвета, не да ги разделям. Конфликта е между теб и Михаил, но този конфликт се разраства вътре в съвета както разбрахме. И сега много добре знаете, можем да извадим протоколите. Стефан може да потвърди. Исках той да влезе в НПСС, защото смятам, че е достатъчно способен за това. Исках ти да влезеш в Надзорната комисия, за да следиш процесите, които се извършват в съвета, да знаеш, че сме чисти и да имаш някакъв поглед върху администрацията на университета. Но със всички изпълнения едно след друго, аз няма как да имам повече доверие във вас. След като Михаил излезе и каза, ти ми се обади 50 пъти да ми кажеш, ще го съдиш, как си събрал 5 хиляди лева и ще го съдиш до край. Това ли е начинът? Отиди и му удари един шамар и се разберете. След това да отговоря на Радостин, защо го остави като последна точка. Исках да представя подписката и толкова, няма да коментираме повече, защото всеки път ангажираме съвета с този конфликт. От самото начало не исках да го ангажирам повече. Направих го по този начин и водим този диалог, защото учудващо за мен и Стефан и Симеон бяха конструктивни. Затова казах, че ми е неприятно да го правим. И Михаил Митко знаят, те ме информираха, знаят, че исках да е последна точка, за да няма скандал, конфликт, да не се обсъжда.

**Радостин Петров:** Аз защо нямам проблем? Защо само с него се случват нещата.

**Слави Боянов:** Нямам как да имам проблем с теб, след като не те познавам.

**Виктор Асенов:** Ти не си отишъл и не си направил проблеми. Изясни ли ти се защо ти нямаш конфликти? Защото ти не си отишъл да подливаш вода.

**Васил Силяновски:** Мисля, че това заседание е към приключване.

**Ава Джамадан:** Това, което искам да попитам е разполагаме ли с доказателство, за всичко, което казваме. Защото се опасявам, че оттук нататък можем да изпаднем в подобна ситуация. Някой обвинил някого, казал на някого. Затова сериозно ви питам, имаме ли доказателства? Срещу когото и да е. Трябва да имаме доказателства. В този ред на мисли, утрешния ден можете да изгоните някой друг. И така ли процедираме оттук нататък? Някой нарушава реда и го изключваме?

**Васил Силяновски:** Ще ти отговоря. Аз виждам какво става с НПСС, там чрез юридически факти лишават човек от правото на глас. Симеон може да има на всички събрания, защото са отворени, но няма да има право на глас. Но пак ако изредя всички неща, кумулативно те заедно и хората,

които са ми се обадили – това е причината. Юридическата причина е това. Но моралната е съвсем друга. Ако се наложи да гоним още някого от съвета, аз лично не мога да го изживея този ужас, защото аз съм председател, следователно стане така, мен ме е срам от това нещо и затова казах, аз исках да го представя, да дам по едно изказване и да закрия заседанието И двамата бяха много конструктивни и затова се стигна до тук, до обсъждане.

**Стефан Радов:** Мисля, че стана ясно какво се случва с въпросните кодове. Темата за мен се изчерпа. Да, не трябва да се стига до такива конфликти, но в същото време с правят предложения, казваш, че не искаме да стигаме до физически двубой, но казваш да на Симеон да отиде и да удари шамар на Михаил.

**Васил Силяновски:** Аз не искам физическа разправа в съвета, извън съвета може.

**Стефан Радов:** Очевидно има някакви ценностни разминавания, не знам. Има правилник. Също така казваш, че не искаш да има бой и казваш на Радостин - дай да се разберем по друг начин. Въпроса е какво в каква степен е редно. Говори се как аз съм злоупотребявам, като настанявам хора, но на мен това ми е работата. Значи аз съм настанил хора, след това съм злоупотребил. ОС на СС реши, че трябва да се назначи нова Комисия по настаняване, без изобщо да е запозната със случая. И без да има предвид, че длъжността е отговорна, избрана от Комисия по социално и битово обслужване, без да се съобразява, че студентите от Студентски град разчитат на КН. Без да имат предвид, че някой от СС не са имали досег с КН. И решават да гласуват за или против. Проблема е, че не се знае за какво става дума. Решаваме нещо, без да следваме правила, установено до този момент. Както се случва и към момента. И тук едва ли не се хванахте за вратовете.

**Калина Христова:** Хващаш се за едно нещо. Изказваш се обаче нищо не казваш. Казваш директно да или не. Сменил ли си кода?

**Стефан Радов:** Не. Аз не съм сменял код.

**Калина Христова:** И не си знаел друг да е сменил кода? Да, не?

**Стефан Радов:** Не. Когато ми се обади първоначално не можех да реагирам. Но не знам кой е сменил кода.

**Слави Боянов:** Той каза, че не е сменял кода, това е.

**Калина Христова:** Добре.

**Стефан Радов:** После казах да проверят на друго място. Знаех, че и там трябва да го има. Съдействал съм доколкото съм могъл. Ако съм направил нещо ще си понеса последствията.

**Васил Силяновски:** Аз наистина вярвам, че когато две момчета на 20 години, не е редно да ходим по институции, да се съдим, в полиции. Извън съвета ако имате някакъв проблем да, ако трябва



ще си ударите по един шамар. Не е нормално институционално от всякъде да се опитваме да се цакаме. Защото това не е редно, не е мъжко. За мен.

**Ани Табакова:** Аз няма да давам оценки на това, което се е случило. Смятам, че при положение, че цяла вечер разискваме казуси по КН не е справедливо Симеон да е изключен, а Стефан с предупреждение. Наистина е много субективно това, защото аз мога да кажа, че Симеон е заплашвал мен. Никой не знае дали е вярно. Това не е достатъчно основание.

**Васил Силяновски:** Съгласен съм с Ани. Причината поради, която е събрана подписка е първо заради заплахата към Михаил, а всичко останало е въпрос вие на кого вярвате, въз основа на факти. Оттам насетне съда нека да решава кой е крив и кой прав. Но според мен до там няма как да се стигне. Но въпроса е, Ани, на Симеон това е второто обективно нещо, което оронва престижа на СС, а субективни има много.

**Ани Табакова:** Кое е първото?

**Васил Силяновски:** Заплахата срещу Михаил.

**Ани Табакова:** Но това не е обективно. Това е лично. Аз мога да заплаша всеки, да кажа, че не го харесвам и така с всеки. Това не трябва да пречи на нашата работа. Студентите не се интересуват кой е заплашвал, а дали си е вършил работата правилно.

**Васил Силяновски:** Добре, нека да кажа как си е вършил работата. От пет заседания на СИС, той е бил на две, като се има предвид, че той е единствен представител. И на едното си тръгна по-рано. Така че това е по отношение на работата. Но това не може да бъде повод за изключване. Стефан може да дойде да каже, например, ние не сме водили разговор с КН, ние не сме се чували, значи ли, че неговото твърдение е с по-голяма сила от моето. С по-голяма сила е това, на което хората ще повярват.

**Ани Табакова:** Но ние няма как да знаем кое е вярно. Нямаме основание да изключваме член.

**Васил Силяновски:** Добре. Аз, Михаил и Димитър сме свидетели, че Симеон отправяше предложение за на Михаил неговата оставка, защото иначе ще подаде сигнал. Мисля, че Ралица също е свидетел. Просто има 4-ма свидетели на това нещо и затова се счита, че това са обективни неща. Плюс това, когато се обсъждаше темата Симеон не стана да каже, че това не е вярно. Това за мен също е съгласие.

**Ани Табакова:** Моето предложение е и двамата да бъдат с предупреждение. И който се е подписал може да преосмисли. Трябва да е еднакво и за двамата, ако трябва изобщо да има наказание.

**Симеон Георгиев:** От всичко, което чух, останах с впечатление, че като мотив за порицание, наказание и т.н спрямо мен се излага, че аз като гражданин съм подал жалба, сигнал в полицията. Достъп до този код не съм имал само аз и аз не съм го сменял. Кой го е сменял не знам.

**Ава Джамадан:** Това, което аз разбрах до тук. Доказателства за тези обвинения имаме само и единствено в КН. Така ли е?

**Васил Силяновски:** И показанията на мен, Михаил и Димитър.

**Ава Джамадан:** Имам доказателство само за КН, всичко останало са празни приказки. Това, което се случва в комисията си е проблем на комисията.

**Васил Силяновски:** Симеоне, искам само да те попитам колко етажни отговорници има в 8-ми блок?

**Симеон Георгиев:** 27-28.

**Васил Силяновски:** Има 28 етажни отговорници за колко етажен блок?

**Симеон Георгиев:** За 14.

**Ава Джамадан:** Аз също искам да взема отношение по този въпрос.

**Васил Силяновски:** За 14 етажа. Колко се намаля наема на един такъв етажен отговорник?

**Симеон Георгиев:** От 7 до 12 лв.

**Васил Силяновски:** А сега сметнете. Аз лично не съм домови съвет, не искам да влизам в този спор. Но кажете ми, нормално ли е загубите на университета да бъдат и умножението на месеците по намалението на наемите на етажните отговорниците. Това е нещо, ако СС няма контрол над него, можете да сложите и 60 етажни отговорника. В КН могат да стават всякакви неща, но СС има някакъв контрол. Не ми е приятно всеки път да се карам с вас. Има едно такова разделение. Когато се избере председател той все се стареа да е по средата. Но на мен ми писна да се обяснявам цяла нощ. Димитър и Михаил, които ми разказаха какво се е случило, мълчат цяла вечер, станете и кажете какво става в тази комисия субективно.

**Димитър Стоянов:** Аз казах вече.

**Васил Силяновски:** Защото и за някакви настанявания ми казахте.

**Димитър Стоянов:** Аз за настанявания не знам, казах каквото имах.

**Стефан Радов:** Не ме интересува това колко са етажните отговорници, нито етажите. Във всеки един блок има такива. Решението е взето. Честно не мога да си го обясня как е взето това решение. Аз лично не искам да оставам повече. Интеграция не се прави така. От самото начало, смятах че тук има много неща, които трябва да се променят. Най-представителната организация действа по този начин. И това е поведение, което се следва. Така че относно какво идва в страната, съдейки по това, правейки си изводи, аз се притеснявам. Не мисля че с това поведение можем да направим промяна нито сега, нито в бъдеще, не само тук, но и в обществото. Благодаря ви.

**Васил Силяновски:** За жалост Симеон не е жертвата. Не е и напето поведение не е подмолно, то си има своята логическа обосновка и ако има жертва то това не е той. Лили стани да кажеш това, което искаш, аз ще отида да кажа две думи на Симеон. Аз подкрепям Лили.

**Лилия Липчева:** Колеги, искам да ви информирам, че ФЖМК поиска становище от СС и от ФСС към ФЖМК за това дали искаме и как бихме искали да използваме една сграда, принадлежаща на тази, която ползвахме във ФЖМК. Сградата е била кафене преди В момента ние трябва да решим дали я искаме, което означава че се наемаме да я ремонтираме и за какво ще я използваме. Миналите година, година и половина с това се занимаваме аз, Кристин и Даниел Стоев предишния председател на СС към ФЖМК. Те са стигнали до там, че имаме план въпросната сградата да е малък културен център, в нея да се правят събития и евентуално обучения и аз искам позволенията ви да напиша становище че СС иска тази сграда да се ремонтира и ще я ползваме.

**Виктор Асенов:** Давай, Съгласни сме. Взимаме я.

**Лилия Липчева:** Има ли някой против?

**Йордан Донков:** Всички сме съгласни.

**Васил Силяновски:** Закривам заседанието. Благодаря ви!

**Край на заседанието: 23:48**

**Председател: .....**

**/Васил Силяновски/**

**Главен секретар: .....**

**/Велина Костадинова/**